Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23.06.2011 Кировский районный суд г. Томска в составе:
председательствующего Желтковской Я.В.
при секретаре Чириковой Н.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Томске представителя ответчика МФ РФ Капшукова ВИ, представителя третьего лица ФКУ ИК-4 Уткина АА гражданское дело по иску К к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л:

К обратился в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда. В обоснование требований указал, что по приговору суда отбывал наказание в ФБУ ИК-4. В отношении него совершались незаконные действия по осуществлению им трудовых прав. Так, в период с 25.02.2008 по 25.05.2009 он находился в вынужденном прогуле по вине администрации учреждения, ему своевременно не выплачивалась заработная плата, компенсация за время нахождения в отпуске. Просит взыскать в его пользу компенсацию морального вреда в размере 500 000 руб.

Определением Кировского суда г.Томска от 18.05.2011 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего требований относительно предмета спора, привлечены ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области.

В судебное заседание К , находящийся в ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области не явился, представителя для поддержания заявленных требований не направил, суд рассмотрел дело в его отсутствие.

Представитель МФ РФ в лице УФК по Томской области Капшуков ВИ иск не признал, считал, что спорные правоотношения регулируются нормами Трудового кодекса РФ, МФ РФ работодателем не являлось, заявил о пропуске истцом срока обращения в суд о защите его трудовых прав.

Представитель третьего лица ФКУ ИК-4 УФСИН России по Томской области Уткин АА позицию представителя ответчика поддержал, указал, что нарушения прав и законных интересов истца устранены в полном объеме, считал, что срок обращения в суд Карнаевым КВ пропущен

Выслушав участников процесса, изучив представленные доказательства, суд считает исковые требования не подлежащими удовлетворению.

На основании ст.13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (г.Рим 04.11.1950), каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, а к их числу разделом 1 Конвенции отнесены право на свободу и личную неприкосновенность, право на справедливое судебное разбирательство, наказание исключительно на основании закона, право на уважение частной и семейной жизни и другие, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

Статьей 8 Всеобщей декларации прав человека установлено, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных конституцией или законом.

Конституция Российской Федерации, провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства (ст.2), гарантирует каждому право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти или их должностных лиц (ст.53).

Закрепляя конституционные права и свободы человека и гражданина, Конституция Российской Федерации в то же время устанавливает, что осуществление этих прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 17, часть 3) и что эти права и свободы могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в

целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (статья 55, часть 3).

Статьей 103 УИК РФ предусмотрено привлечение к труду лиц, осужденных к лишению свободы в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест. Осужденные привлекаются к труду в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских исправительных учреждений, на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы и в организациях иных организационно- правовых форм, расположенных на территориях исправительных учреждений и (или) вне их, при условии обеспечения надлежащей охраны и изоляции осужденных. Трудовое законодательство в отношении таких осужденных применяется только в случаях, прямо предусмотренных статьями Уголовно-исполнительного кодекса РФ. В частности, в силу ст. 104 ч.1 УИК РФ, продолжительность рабочего времени осужденных к лишению свободы, правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде.

Судом установлено, что К осужден приговором Советского районного суда г.Томска от 22.09.2004, вступившим в законную силу 11.11.2004, за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ на срок 12 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима, постановлением Президиума Томского областного суда от 12.11.2008 наказание изменено до 11 лет 10 месяцев лишения свободы.

В период с 02.10.2008 по 13.11.2008 истец отбывал наказание в ФБУ ПФРСИ ИК-4 г.Томска, 13.11.2008 переведен в ФБУ ИК-4 г.Томска, где содержится до настоящего времени.

21.12.2005 К КВ трудоустроен в бригаду № 17 Центра трудовой адаптации осужденных (далее – ЦТАО), 01.06.2006 назначен сварщиком-жестянщиком ЦТАО, 27.05.2009 принят подсобным рабочим ХЛО, 30.09.2009 уволен, в настоящее время не работает, что подтверждается данными личного дела истца, справками, выданными ФКУ ИК-4 от 08.06.2011.

Обращаясь с требованием к Министерству финансов РФ, истец указывает, что в период отбывания наказания в ФБУ ИК-4 УФСИН по Томской области с 2008 по 2009 год нарушались его трудовые права: ему несвоевременно выплачивалась заработная плата, он незаконно отстранялся от работы в период с 25.02.2008 по 25.05.2009, находился в вынужденном прогуле. Поскольку до настоящего времени его права и законные интересы не восстановлены, что причиняет ему нравственные страдания, просит взыскать в его пользу компенсацию морального вреда в размере 500 000 руб.

В соответствии со ст. 105 УИК РФ осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством РФ о труде.

Согласно статье 129 ТК РФ заработная плата (оплата труда работника) - вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты).

Таким образом, труд лица, осужденного к лишению свободы, подлежит оплате за фактически отработанное время.

В соответствии с ч. 6 ст. 136 Трудового кодекса РФ работодатель обязан не реже, чем каждые полмесяца выплачивать работникам причитающуюся им заработную плату в дни,

установленные правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

В силу ч.3,5 ст. 136 ТК РФ заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо перечисляется на указанный работником счет в банке на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором. Заработная плата выплачивается непосредственно работнику, за исключением случаев, когда иной способ выплаты предусматривается федеральным законом или трудовым договором.

Как следует из ответа на обращение истца прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях от 17.06.2009, в период с 30.06.207 по февраль 2008 истцу необоснованно не производилось начисление заработной платы за выполненные работы. Впоследствии без издания приказа об увольнении в соответствии с требованиями ст.77 ТК РФ, он незаконно отстранен от работы, в связи с чем, в силу положений ч.3 ст.104 УИК РФ имеет право на оплату труда и зачет трудового стажа.

Судом установлено, что во исполнение выявленных прокурором нарушений трудовых прав истца администрацией ФБУ ИК-4, издан приказ № 256 от 08.06.2009 о признании периода неисполнения трудовых обязанностей с 30.06.2007 по 19.05.2009 периодом вынужденного прогула, начислении ему заработной платы за указанное время в размере 150,08 руб., восстановлении трудового стажа в соответствии с ч.3 ст.104 УК РФ.

Справка, выданная ФКУ ИК-4 (до переименования - ФБУ ИК-4) от 08.06.2011, подтверждает погашение перед истцом указанной задолженности в июле 2009 года.

Справка от 08.06.2011 свидетельствует о начислении и выплате компенсации за неиспользованный отпуск в сумме 2 354,78 руб. в октябре 2009 года.

Обоснованность указанных начислений подтверждается табелем учета рабочего времени за 2008-2009 годы.

Таким образом, доводы истца о нарушении его трудовых прав на момент разрешения спора в судебном заседании подтверждения не нашли, на что обоснованно ссылался представитель ответчика в судебном заседании.

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств того, что истец испытывал нравственные страдания в связи с бездействием администрации ФКУ ИК-4 по устранению нарушений его трудовых прав, Карнаевым КВ не представлено.

Кроме того, обращаясь с иском Министерству финансов РФ, К правовым основанием взыскания компенсации морального вреда указывает ст. 237 ТК РФ.

В соответствии со ст.196 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Согласно ст. 237 ТК РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

В соответствии с п.1 ст.392 Трудового кодекса РФ работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

Такой срок является одним из правовых условий интересов сторон трудовых отношений и направлен на быстрое и эффективное восстановление нарушенных прав работника. При этом, своевременность обращения в суд зависит от волеизъявления работника.

Учитывая, что о нарушении трудовых прав истцу было известно на момент его обращения в прокуратуру Томской области, т.е. 29.04.2009, а за защитой трудовых прав истец обратился лишь 18.05.2011, суд считает, что заявление подано истцом за пределами срока, установленного для обращения в суд, что является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

Кроме того, суд считает обоснованными доводы представителя ответчика о том, что обязанность по возмещению морального вреда в связи с нарушением трудовых прав истца не может быть возложена на Министерство финансов РФ, т.к. указанное лицо работодателем истца не являлось, истец в трудовых отношениях с ответчиком не состоял. При таких обстоятельствах правовых оснований для удовлетворения требований истца не имеется.

Руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований К к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда в сумме 500 000 руб. отказать.

Решение может быть обжаловано в Томский областной суд через Кировский районный суд г.Томска в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья:

ВЕРНО
Судья Кировского районного суда г. Томска Я. В
Подпись

КИРОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ТОМСКА

Решение вступило в законную силу
Судья
«11» 07 2011 г.

Прошито и пронумеровано
На 2 (два) листах
Судья
Секретарь: